

# **Zapisnik s 7. sjednice Gradskog vijeća Grada Crikvenice održane dana 26.ožujka 2026.g u 19,30 sati**

## **NAZOČNI VIJEĆNICI:**

Aleksandar Antić, Vedran Antić, Zoran Brnić, Vesna Car Samsa, Ines Kassal Andrašević, Branko Kleković, Dalibor Latin, Jasmina Manestar, Zdravko Pernar, Ivana Ševerdija, Dragutin Šnajdar, Davorka Vukelić.

## **SJEDNICI SU NAZOČNI:**

Gradonačelnica Grada Crikvenice Ivona Matošić Gašparović, pročelnica Upravnog odjela za financije Maja Poštić, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti i lokalnu samoupravu Martina Tomašić Smoljan, pročelnica Upravnog odjela za investicije, prostornog uređenja i imovine Vjekoslava Glavan pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i zaštitu okoliša Zoran Brozičević, ravnateljica Osnovne škole Zvonka Cara Crikvenica Desire Pečaver, prokurist VIO Žrnovnica Jevgenij Prpić, zapovjednik JVP Grada Crikvenice Robert Hrelja, Tea Petek Manestar – ravnateljica Dječjeg vrtića Radost Crikvenica, Edita Kalanj – ravnateljica Centra za pomoć u kući, ravnateljica Muzeja Grada Crikvenice Silvija Huljina, ravnateljica Centra za kulturu Grada Crikvenice Ivana Pernat, Antonio Bujan Maričić Crikva.hr, pomoćnica pročelnika Martina Malarić Miškulin, Andreja Ujdenica – stručna referentica za pripremu sjednica i kolegij gradonačelnika.

Sjednicu je u 19,30 sati otvorila predsjednica Gradskog vijeća Ines Kassal Andrašević.

## **AKTUALNI SAT**

### **1.Vijećničko pitanje – Aleksandar Antić**

Vijećnik Aleksandar Antić postavio je dva vijećnička pitanja.

Prvo pitanje odnosilo se na ukidanje manifestacije „Dani jagoda“ u Selcu. Vijećnik je istaknuo kako navedeni primjer smatra pokazateljem načina rada Turističke zajednice, gdje se u slučaju nedostataka ili manjkavosti ne pristupa unaprijeđenju ili pronalaženju alternativnih rješenja, već se manifestacija ukida. Naglasio je kako, prema njegovim saznanjima, odluka o ukidanju nije bila pravovremeno iskomunicirana, niti je provedena adekvatna koordinacija s mjesnim odborom, kao ni s udrugama koje su godinama sudjelovale u organizaciji i provedbi manifestacije. Zatražio je pojašnjenje stvarnih razloga ukidanja te postoji li mogućnost pronalaska alternativnog rješenja.

Drugo pitanje odnosilo se na strukturu zaposlenih u gradskim institucijama. Vijećnik je zatražio dostavu konkretnih podataka o broju zaposlenih, uključujući njihovu raspodjelu po pojedinim gradskim službama i ustanovama.

Na prvo pitanje vijećnika Aleksandra Antića odgovorila je gradonačelnica Ivona Matošić Gašparović.

Gradonačelnica je istaknula kako trenutno nema imenovane direktorice Turističke zajednice te da će se ona po ovom pitanju dodatno očitovati pisanim putem. Također je dala odgovor iz perspektive Turističkog vijeća. Navela je kako je Turističko vijeće donijelo zaključak da je ukupan broj manifestacija na području Grada Crikvenice vrlo velik, pri čemu je kvaliteta pojedinih manifestacija upitna. Kao primjer navela je i manifestaciju „Dani jagoda“, koja se održava dugi niz godina bez značajnijeg rasta i vidljivih učinaka. Slijedom navedenog, Turističko vijeće jednoglasno je odlučilo da se navedena manifestacija ove godine neće održati. Gradonačelnica je naglasila kako je zadatak Turističke zajednice osmisлити nove sadržaje i aktivnosti koji će nadomjestiti navedenu manifestaciju, a koji će biti tematski i sadržajno vezani uz područje Selca.

Na drugo pitanje vijećnika, vezano uz strukturu i broj zaposlenih u gradskim institucijama, navedeno je kako će odgovor biti dostavljen pisanim putem.

## **2. Vijećničko pitanje – vijećnik Branko Kleković**

Vijećnik Branko Kleković postavio je dva vijećnička pitanja.

Prvo pitanje odnosilo se na prometnu sigurnost na zapadnom ulazu u Crikvenicu. Vijećnik je istaknuo kako su nakon izgradnje rotora i izlaznog traka („uha“) prema Novom Vinodolskom ostali neriješeni problemi vezani uz pješačke prijelaze i nogostupe. Naveo je kako je nogostup na pojedinim dijelovima nepotpun ili uopće ne postoji, zbog čega su građani primorani kretati se kolnikom uz prometnicu s intenzivnim prometom. Također je naglasio kako dodatni problem predstavlja nepropisno parkiranje koje uzrokuje zastoje i sužavanje prometnice. U tom kontekstu postavio je pitanje kako je moguće da se takvo stanje tolerira te koje konkretne mjere Grad, u suradnji s Hrvatskim cestama, planira poduzeti i u kojem roku kako bi se osigurala sigurnost pješaka i unaprijedila prometna regulacija na tom području.

Drugo pitanje odnosilo se na izvođenje radova na nerazvrstanim cestama od strane različitih izvođača (HEP, Vodovod i dr.). Vijećnik je istaknuo kako se radovi često odvijaju bez adekvatne privremene prometne signalizacije, čime se ugrožava sigurnost radnika i sudionika u prometu. Nadalje, naveo je kako se radovi često nepotrebno odugovlače, a pojedine lokacije, osobito uoči turističke sezone, ostaju raskopane. Postavio je pitanje na koji način Grad planira unaprijediti nadzor nad izvođačima te hoće li se uvesti stroži uvjeti i rokovi izvođenja radova. Također je predložio razmatranje uvođenja obveze kvalitetnije sanacije prekopa, uključujući betoniranje podloge prije završnog asfaltiranja, kako bi se spriječilo brzo propadanje prometnica te dodatna oštećenja vozila i stvaranje buke.

Pročelnica Vjekoslava Glavan odgovorila je na prvo pitanje kako se predmetni zahvat, koji se odnosi na potez rotora prema trgovačkim centrima, nalazi na državnim cestama. Navela je da su o navedenoj problematici već obavljani razgovori s predstavnicima Hrvatske ceste te njihovim voditeljstvom, pri čemu je istaknuto kako će se cjelokupna situacija sagledati kroz analizu prometa. Zaključila je da je navedeno u planu daljnjeg postupanja.

Pročelnik Zoran Brožićević odgovorio je na drugo pitanje istaknuvši kako je struktura prekopa dvojaka. S jedne strane, radi se o zahvatima koje provode institucije poput HEP, vodovoda i drugih investitora, dok s druge strane postoje i fizičke te privatno-pravne osobe kao izvođači radova. Naglasio je da komunalno redarstvo kontrolira cjelokupni postupak, kontinuirano prati stanje na terenu te pravovremeno reagira u slučajevima kada prekopi stoje duže vrijeme ili nisu adekvatno zaštićeni. Također je istaknuo kako su izvođači radova obvezni dostaviti prometni elaborat radi osiguranja samih radova. Unatoč velikom broju zahvata koji se istovremeno odvijaju na području grada, što može ostaviti dojam nedovoljne kontrole, naglašeno je da komunalno redarstvo redovito prati situaciju te surađuje s građanima, osobito u slučajevima kada građani podnose prijave.

### **3. Vijećničko pitanje – vijećnica Jasmina Manestar**

Vijećnica Jasmina Manestar postavila je tri vijećnička pitanja.

Prvo pitanje odnosilo se na pristupni put za naselje Donji Košuljandići. Vijećnica je istaknula kako mještani ovog zaselka još od 2012. godine čekaju rješenje osnovnog problema, odnosno nepostojanja adekvatnog pristupnog puta, zbog čega je otežan ili onemogućen dolazak hitnih službi, poput hitne pomoći i vatrogasaca. Navela je kako je dio trase već betoniran, da postoje suglasnosti vlasnika parcela te planiran spoj na Vukovarsku ulicu, no unatoč tome projekt i dalje nije realiziran. Zatražila je pojašnjenje zbog čega se ovaj sigurnosni problem ne rješava te u kojem se konkretnom roku planira osigurati funkcionalan pristupni put.

Drugo pitanje odnosilo se na rasvjetu na igralištu Nogometnog kluba Crikvenica. Vijećnica je istaknula kako Grad ulaže u rasvjetu koja možda ne zadovoljava osnovne standarde za natjecanje u postojećem rangu, te je upitala radi li se o nedovoljno kvalitetnoj investiciji koja će zahtijevati dodatna ulaganja. Također je zatražila potvrdu zadovoljava li postavljena rasvjeta sve kriterije za trenutni i viši rang natjecanja.

Treće pitanje odnosilo se na aplikaciju „Som Sport“. Vijećnica je istaknula kako Grad godinama financira navedeni sustav s ciljem povećanja transparentnosti, dok su istovremeno javno dostupni podaci o financiranju sportskih klubova postali manje dostupni. U tom kontekstu postavila je pitanje kako se može opravdati smanjena razina informiranosti građana u odnosu na razdoblje prije uvođenja aplikacije, koliki je ukupni iznos sredstava utrošen na ovaj sustav te iz kojeg razloga su ukinuta jasna i pregledna javna izvješća o financiranju sporta.

Pročelnica Vjekoslava Glavan odgovorila je na prvo i drugo pitanje vezano uz izgradnju novog puta u naselju Košuljandići. Navela je kako stanovnici imaju osiguran pristup s glavne državne ceste D8. Problem se odnosi na pristup s donje strane naselja, gdje ne postoji evidentiran postojeći put, već su prometnice planirane važećim Urbanističkim planom uređenja Dramalj centar.

Istaknula je kako se, sukladno zakonskoj proceduri, prometnica može formirati na način da se ishodi lokacijska dozvola, provede postupak izvlaštenja vlasnika, ishodi građevinska dozvola te potom započne gradnja. U tom smislu izrađen je idejni projekt te je podnesen zahtjev za izdavanje lokacijske dozvole.

Također je navela kako se kroz izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja Dramalj centar predmetna trasa djelomično izmijenila i korigirala radi jednostavnijeg provođenja postupka ishođenja potrebne dokumentacije za gradnju. Zahtjev za lokacijsku dozvolu je i dalje u postupku, a po donošenju izmjena i dopuna plana od strane Gradskog vijeća pristupit će se daljnjoj provedbi procedure. Zaključno je naglasila kako se nove prometnice moraju realizirati u skladu s važećim zakonskim propisima.

U vezi s rasvjetom na stadionu, istaknuto je kako je za izvedbu rasvjete izrađena cjelokupna projektna dokumentacija. U projektnom zadatku definirano je da predviđeni reflektori (ukupno šest) trebaju zadovoljiti potrebe treninga i natjecanja nižih razina, sukladno čemu je određena njihova jačina. Na mjestu priključka ostavljena je mogućnost buduće nadogradnje sustava rasvjete, u slučaju potrebe za jačim osvjetljenjem, pri čemu je poznata i procjena troškova eventualne dogradnje. Do sada su postavljena četiri stupa rasvjete, dok su preostala dva u fazi izrade. Njihova realizacija je produžena zbog obveze provođenja arheološkog nadzora, što je dodatno usporilo postupak izvođenja radova, s obzirom na potrebu posebnog opreza tijekom zahvata. Zaključno je naglašeno kako je postojeća jačina rasvjete u potpunosti u skladu s izrađenim projektom i dogovorima postignutim tijekom pripreme projektne dokumentacije.

Pročelnica Martina Tomašić Smoljan odgovorila je na drugo pitanje te istaknula kako će dostaviti pisani odgovor u kojem će detaljno pojasniti sva pitanja vezana uz aplikaciju SOM-a.

#### **4. Vijećničko pitanje – vijećnik Vedran Antić**

Vijećnik Vedran Antić postavio je dva vijećnička pitanja.

Prvo pitanje odnosilo se na program „Sportski praznici“. Vijećnik je istaknuo kako se radi o uspješnom i traženom programu za djecu, koji je sufinanciran od strane Hrvatskog školskog sportskog saveza, no koji se na području Crikvenice već tri godine ne provodi, bez jasnog obrazloženja. Naveo je kako, prema dostupnim informacijama, nisu provedene ni ankete u školama o interesu djece i roditelja. U tom kontekstu postavio je pitanje zbog čega je Grad odustao od provedbe ovog programa te planira li se njegovo ponovno organiziranje tijekom nadolazećeg ljeta.

Drugo pitanje odnosilo se na trgovačko društvo Jadran d.d. Crikvenica. Vijećnik je istaknuo kako, s obzirom na nedavne odluke vezane uz dokapitalizaciju i traženje investitora, navedena tema predstavlja pitanje od iznimnog značaja za Grad. Naglasio je kako vijećnici već duže vrijeme ne dobivaju pravovremene informacije o poslovanju društva te je postavio pitanje kako je moguće da predstavničko tijelo nema uvid u stanje društva. Zatražio je informaciju kada će biti dostavljeni ažurirani izvještaji te raspolaže li Grad dodatnim informacijama o stvarnom stanju i planovima društva koje nisu javno objavljene.

Gradonačelnica Ivona Matošić Gašparović odgovorila je na prvo i drugo pitanje.

U vezi s programom Aktivni školski praznici navela je kako je riječ o projektu u organizaciji Primorsko-goranska županija i Savez sportova Primorsko-goranske županije. Pojasnila je kako je procedura takva da organizatori osmišljavaju cjelokupan program, provode ispitivanje interesa u školama te od Grada zatraže dio sufinanciranja, što je Grad i prethodnih godina redovito prihvaćao. Za tekuću godinu Grad još nije službeno kontaktiran, no prema informacijama iz škola postoji interes roditelja. Istaknula je kako će navedeno pitanje otvoriti na prvoj idućoj sjednici te naglasila da je Grad i dalje spreman podržati provedbu ovakvog programa.

U vezi s društvom Jadran d.d., gradonačelnica je pojasnila kako vijećnicima nije prezentirano financijsko izvješće jer se društvo nije odazvalo ranijem pozivu za prezentaciju, upućenom još u prethodnom mandatu za vrijeme tadašnje predsjednice uprave Vesna Car Samsa. Naglasila je kako Grad nema mehanizme prisile kojima bi obvezao društvo na takvu prezentaciju. Dalje je navela kako je društvo pokrenulo postupak dokapitalizacije uz uključivanje vanjskih sredstava. Na nedavno održanoj skupštini stavljena je izvan snage odluka donesena prethodne godine te je donesena nova odluka o dokapitalizaciji vlastitim sredstvima. Međutim, vlasnici se nisu uspjeli usuglasiti te postupak nije proveden na očekivani način. Dio sredstava ipak je doznačen društvu radi održavanja likvidnosti. Istaknula je kako će Grad, unatoč vrlo malom vlasničkom udjelu, aktivno sudjelovati u daljnjim procesima u okviru svojih mogućnosti. Slijedi postupak prikupljanja ponuda potencijalnih partnera, pri čemu kriterij odabira neće biti isključivo visina ponude, već i dugoročni razvojni planovi. Očekuje se da bi postupak prikupljanja obvezujućih ponuda i potencijalnog preuzimanja mogao biti završen prije početka ljetne sezone. Zaključno je izrazila nadu u stabilizaciju i pozitivniji razvoj društva u budućnosti, uz naglasak da će Grad cijeli proces pratiti s posebnim oprezom i odgovornošću.

## **5. Vijećničko pitanje – vijećnica Davorka Vukelić**

Vijećnica Daliborka Vukelić postavila je dva vijećnička pitanja.

Prvo pitanje odnosilo se na postavljanje javne rasvjete i uređenje puta od parkirališta uz Dubračinu kod crkve prema lučici. Vijećnica je istaknula kako se radi o osnovnom komunalnom zahvatu koji se godinama odgađa te je zatražila pojašnjenje zbog čega projekt nije realiziran te postoji li jasan rok za njegovo izvođenje.

Drugo pitanje odnosilo se na sigurnost prometa u Goranskoj ulici. Vijećnica je istaknula kako se unatoč dugogodišnjim upozorenjima na toj lokaciji i dalje bilježi neprilagođena brzina kretanja vozila, pri čemu se u blizini nalazi autobusna stanica koju koriste školska djeca. Planira li Grad konačno postavljanje uspornika i druge mjere za povećanje sigurnosti ili će se čekati eventualne prometne nesreće.

Gradonačelnica Ivona Matošić Gašparović odgovorila je na postavljena pitanja. Što se tiče šetnice i uređenja hodne plohe mosta, navela je kako je projekt završen. Plan je da se tijekom ljeta provede postupak javne nabave, sklope ugovori, te da radovi započnu na jesen.

U vezi s drugim pitanjem, odnosno sigurnosti u Goranskoj ulici, istaknula je kako postoji velik broj zahtjeva za postavljanje uspornika prometa. Međutim, naglasila je da je bilo potrebno odrediti prioritete. Grad je zatražio od policije analizu prometnih nesreća po pojedinim ulicama, temeljem koje će se odlučivati gdje su uspornici najpotrebniji. Dodala je kako nije razumno postavljati uspornike u svaku ulicu, već postoje i drugi načini povećanja sigurnosti. Potrebno je analizirati situaciju na terenu te, gdje je moguće, problem rješavati i drugim mjerama, poput dodatne rasvjete i prometne signalizacije, osobito u zonama pješačkih prijelaza, kako bi se utjecalo na ponašanje vozača.

## **6. Vijećničko pitanje – vijećnik Dalibor Latin**

Vijećnik **Dalibor Latin** postavio je jedno pitanje koje se odnosi na raskrižje ispod Hruste, na skretanju prema centru. Naveo je kako su nakon prometne nesreće uništene dvije zaštitne ograde, od kojih se jedna nalazi u pješačkoj zoni te predstavlja opasnost za prolaznike, uz rizik da netko padne. Zanima ga može li se navedeno sanirati te postoji li informacija kada će se pristupiti sanaciji.

Pročelnik Zoran Brožičević odgovorio je na postavljeno pitanje.

Naveo je kako se radi o složenoj situaciji koja je obuhvatila državnu, lokalnu i županijsku cestu, kao i nogostup, pri čemu je vozilo u konačnici završilo na obiteljskoj kući. Istaknuo je da su već poduzeti određeni naponi kako bi se pristupilo sanaciji. Dodao je kako će vijećnika o daljnjem tijeku postupka, kao i o terminskom planu i trenutačnoj fazi rješavanja, izvijestiti pisanim putem.

## **7. Vijećničko pitanje – vijećnik Zdravko Pernar**

Vijećnik Zdravko Pernar postavio je dva pitanja.

Prvo pitanje odnosi se na zid kod groblja koji je nedavno očišćen. Zanima ga hoće li takvo čišćenje prijeći u redoviti program održavanja, s obzirom na to da na području grada postoji još lokacija koje bi trebalo urediti i očistiti.

Drugo pitanje tiče se Ulice Milovana Muževića, iza Thalassotherapije, gdje je zbog prekopa prometnice stanje neuređeno već nekoliko mjeseci. S obzirom na dolazak turističke sezone i ljepšeg vremena, apelira da se poduzmu konkretne mjere kako bi se radovi dovršili i prostor uredio.

Gradonačelnica Ivona Matošić Gašparović odgovorila je na prvo pitanje.

Navela je kako se komunalno društvo Murvica reorganiziralo te oformilo poseban tim djelatnika koji će se baviti isključivo pranjem i čišćenjem javnih površina. Aktivnosti su započele na frekventnijim lokacijama koje su detaljno očišćene, a tijekom ljeta planira se održavanje postignutog standarda i osiguravanje kontinuiteta u čišćenju.

Pročelnik Zoran Brožićević odgovorio je na drugo pitanje.

Istaknuo je kako se pitanje prekopa odnosi na šire područje grada te da postoje dvije kategorije zahvata – oni koje iniciraju javna poduzeća poput HEP-a, radi modernizacije infrastrukture, kao i zahvati privatnih investitora. Naglasio je da se svi prekopi prate, ali da je trenutačno prisutan veći broj istodobnih radova na različitim lokacijama, zbog čega nije realno očekivati njihovo brzo okončanje. Dodao je kako će svi zahvati biti sanirani i vraćeni u prvobitno stanje u najkraćem mogućem roku.

## **8. Vijećničko pitanje – vijećnik Dragutin Šnajdar**

Vijećnik Dragutin Šnajdar postavio je jedno pitanje i dao jedan prijedlog.

Pitanje se odnosi na Ulicu Ivana Jeličića u Selcu, odnosno u kojoj je fazi izrada projektna dokumentacije za dionicu od Toča do Rokana, koja obuhvaća uređenje šetnice, ceste i budućih terasa uz postojeće objekte.

Kao prijedlog, naveo je da bi se rampa u Ulici Ivana Jeličića, kod ulaza na glavnu plažu Rokan, zamijenila podiznim stupićima.

Pročelnica Vjekoslava Glavan odgovorila je na postavljeno pitanje te navela kako je projektna dokumentacija za uređenje šetališta Ivana Jeličića u poodmakloj fazi. Nakon izrade idejnog rješenja, izrađen je i glavni projekt koji je predan na ishodenje građevinske dozvole. Kompletan dokumentacija je, dakle, izrađena te se čeka provedba zakonskog postupka izdavanja građevinske dozvole. Nakon toga slijedi izrada izvedbenih projekata, dok će se način i vrijeme izvođenja radova definirati naknadno.

Pročelnik Zoran Brožićević istaknuo je kako je postojeća rampa u posljednje dvije godine uzrokovala brojne poteškoće, kako građanima tako i komunalnim redarima. Postavljanjem rampe nastojalo se ograničiti promet i spriječiti ulazak neovlaštenih vozila, no u praksi su pojedinci rampu podizali ručno, čime je njezina svrha dovedena u pitanje. Slijedom navedenog, potrebno je razmotriti druga rješenja, a jedno od mogućih su podizni stupići. Za njihovu ugradnju potrebno je izraditi detaljnu analizu lokacija, pri čemu je i navedena lokacija u Selcu uključena u plan razmatranja.

## **9. Vijećničko pitanje – vijećnica Vesna Car Samsa**

Vijećnica Vesna Car Samsa postavila je dva pitanja.

Prvo pitanje odnosi se na protupožarne puteve. Istaknula je kako je, uslijed lijepog vremena i većeg broja šetača, uočeno da je većina puteva na području Jadranova, gdje se nalaze hidranti, zarasla i obrasla vegetacijom, do te mjere da se ni interventna vozila ne bi mogla probiti. Zanimalo ju je tko je nadležan za održavanje tih puteva te planira li se njihovo osposobljavanje do početka turističke sezone.

Drugo pitanje odnosi se na iskrcaj učenika kod Osnovne škole Zvonka Cara, odnosno može li se točno odrediti mjesto na kojem će se djeca iskrcavati.

Pročelnik Zoran Brožičević odgovorio je na prvo pitanje te naveo kako se radi o protupožarnim putevima koji ulaze u sustav redovnog održavanja, u suradnji s javnom vatrogasnom službom i Hrvatskim šumama. Istaknuo je kako će se isti pravovremeno pripremiti i urediti prije početka sezone.

Ravnateljica Osnovne škole Zvonka Cara odgovorila je na drugo pitanje te istaknula kako se o toj temi već raspravljalo i na Vijeću roditelja. Navela je da su u stalnom kontaktu s predstavnicima prijevoznika Arriva, no kako se vozači često mijenjaju, dolazi do neujednačene prakse. Trenutni je dogovor da se u zimskim mjesecima zaustavljanje autobusa odvija uz ogradu škole, radi ukrcaja i iskrcaja djece, međutim taj se dogovor ne poštuje uvijek.

Nakon izvršene prozivke utvrđeno je da su sjednici nazočna 12 članova Gradskog vijeća te da Gradsko vijeće može donositi pravovaljane odluke.

Prelazimo na dnevni red sjednice:

### **D n e v n i   r e d**

- 1. Verifikacija Zapisnika s 6. sjednice Gradskog vijeća Grada Crikvenice**
- 2. Prijedlog IV. Izmjena i dopuna Plana upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Crikvenice za razdoblje 2024. – 2028. godine**

**Utvrđujemo da je Dnevni red usvojen jednoglasno.**



## **TOČKA 1. Verifikacija Zapisnika sa 6. sjednice Gradskog vijeć**

Vijećnici su sa  
12 glasova ZA  
0 SUZDRŽANIH glasova  
0 glasova PROTIV  
donijeli

## **ZAKLJUČAK**

Verificira se 6. zapisnik sjednice Gradskog vijeća Grada Crikvenice.

## **TOČKA 2. Prijedlog IV. Izmjena i dopuna Plana upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Crikvenice za razdoblje 2024. – 2028. godine**

Prijedlog IV. Izmjena i dopuna Plana upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Crikvenice za razdoblje 2024. – 2028. godine obrazložila je pročelnica Upravnog odjela za investicije, prostorno uređenje i imovinu Vjekoslava Glavan.

U 1.kругu rasprave sudjelovali su: Branko Kleković.

Vijećnici su sa  
8 glasova ZA  
4 SUZDRŽANIH glasova  
0 glasova PROTIV  
prihvatili Prijedlog i donijeli

## **ODLUKU**

IV. Izmjena i dopuna Plana upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Crikvenice za razdoblje 2024. – 2028.

*(tekst Odluke: KLASA:342-04/23-01/04 ,prileže Zapisniku i čini njegov sastavni dio)*

Sjednica je zaključena u 21,00 sati.

KLASA: 024-02/26-01/7  
URBROJ: 2170-5-04/13-26-3  
Crikvenica, 01.travanj 2026.



Izvod iz Zapisnika pripremila  
Stručna referentica za pripremu  
sjednica Gradskog vijeća  
i kolegij gradonačelnika  
Andreja Ujdenica, v.r.

Predsjednica Gradskog vijeća  
Ines Kassal Andrašević, v.r.